



**Региональный общественный
«Хабаровский фонд диких животных»**

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО ВОПРОСАМ СОХРАНЕНИЯ АМУРСКОГО ТИГРА И МЕСТ ЕГО ОБИТАНИЯ



Хабаровск, 2011

**Региональный общественный
«Хабаровский фонд диких животных»**

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ
ПО ВОПРОСАМ СОХРАНЕНИЯ
АМУРСКОГО ТИГРА
И МЕСТ ЕГО ОБИТАНИЯ**

Хабаровск, 2011

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ ПО ВОПРОСАМ СОХРАНЕНИЯ АМУРСКОГО ТИГРА И МЕСТ ЕГО ОБИТАНИЯ. – ХАБАРОВСК, 2011, 28 СТР.

Обработка анкет произведена Е.Н. Беликовой
Текст составлен Н.В. Большой

Основой для данной брошюры послужили предыдущие социологические исследования, выполненные и опубликованные РО «Хабаровским фондом диких животных» в 2002 году (Г.И. Сухомиров, 2002 г.).

Брошюра издана при поддержке Службы управления ресурсами рыб и диких животных/Фонда по сохранению тигров и носорогов (США)

В брошюре содержатся результаты социологических исследований по проблеме сохранения амурского тигра и мест его обитания, проведенных в шести районах Хабаровского края в 2010 году. Все приведенные данные базируются на фактическом материале, полученном в ходе заполнения анкет населением.

Данная брошюра ориентирована на широкий круг специалистов и жителей Хабаровского края, заинтересованных в сохранении амурского тигра и мест его обитания.

ВВЕДЕНИЕ

Амурский тигр является индикатором благополучия экосистем Дальнего Востока России, поэтому его сохранение имеет важное международное, национальное и региональное значение.

Амурский тигр занесен в *Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Хабаровского края, Красный список Международного союза охраны природы, Приложение I конвенции СИТЕС.*

Область распространения амурского тигра в Хабаровском крае составляет 3,8 млн. га, или всего 5% от его общей площади. Однако ареал этого вида раздроблен и состоит из нескольких, практически изолированных друг от друга участков. Максимальная численность тигра на территории Хабаровского края отмечалась в 1986 году – 91 особь, но к 1993 году она сократилась до 55.

Полномасштабные учеты амурского тигра на территории края проводились лишь в сезоны 1995/96 гг. и в 2004/05 гг.

По данным всеобщего (фронтального) учета амурского тигра зимой 2004/05 годов, численность его в Приморском крае определена в 360-452 особи, из них 78-92 тигренка. В Хабаровском крае хищников, естественно, меньше, потому что площадь, пригодная для их благополучного обитания, меньше. Поэтому и тигров обнаружено 71-77 голов, из которых 18-19 тигрят. Это примерно столько же, как и десять лет назад. Таким образом, по данным этих учетов амурских тигров на Дальнем Востоке России – 431-529 голов, из которых 334-417 самостоятельных животных.

Региональный общественный «Хабаровский фонд диких животных» в течение восемнадцати лет занимается проектами и программами по сохранению биологического разнообразия Хабаровского края, в том числе по сохранению амурского тигра.

Осенью 2010 года Фонд провел социологические исследования общественного мнения по проблеме сохранения амурского тигра и мест его обитания в Хабаровском крае. Полученные данные способствуют объективно оценить отношение респондентов к данной проблеме и определить приоритетные направления в области экологического просвещения населения по вопросам сохранения амурского тигра в Хабаровском крае.

Данная брошюра содержит результаты социологического исследования, проведенного в шести районах Хабаровского края: Бикинском, Вяземском, имени Лазо, Нанайском, Комсомольском и Хабаровском сельском. Все приведенные данные базируются на фактическом материале, полученном в ходе заполнения анкет населением.

В разработке анкеты для опроса населения участвовали представители РО «Хабаровского фонда диких животных»: к.б.н., председатель Правления Фонда А.Н. Куликов, координатор образовательных программ Н.В. Большова, а также Ю.М. Дунишенко, старший научный сотрудник Дальневосточного филиала ГНУ ВНИИОЗ РАСХН.

С респондентами работали Федорова В.В., Лысенко В.М., Снесарь С.И., Глотова О.И., Озон С.А., Королева И.С.

Хабаровский фонд диких животных благодарит всех участников за оказанную помощь в проведении социологического опроса населения по проблеме сохранения амурского тигра и мест его обитания в Хабаровском крае.

I. МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

При проведении социологического опроса населения южных районов Хабаровского края были поставлены следующие задачи:

- а) выявить отношение населения края к проблеме сохранения амурского тигра и мест его обитания;
- б) определить степень осведомленности населения об амурском тигре и среде его обитания;
- в) на основе полученных данных сформулировать предложения по работе с населением по проблеме сохранения амурского тигра и мест его обитания.

Основным методом проведения социологического исследования был опрос населения путем заполнения анкет. В анкету были включены 28 пунктов и 76 позиций. Среди вопросов анкеты были как общие, так и частные вопросы. Например, как население воспринимает существующую экологическую ситуацию; степень озабоченности по поводу различных нарушений природопользования; почему люди занимаются браконьерством; где, как и почему надо сохранять тигра; аргументы «за» и «против» сохранения тигра; какая польза от тигра в лесу; что потеряет дальневосточная тайга и местное население, если исчезнет тигр; насколько часто тигры подходят к населенным пунктам и нападают на домашних животных; знает ли население о существовании и деятельности международных природоохранных организаций и как относится к их деятельности.

Кроме того, в анкету были включены вопросы, связанные с экологическим просвещением населения: как оценивает население эколого-просветительскую работу в крае по сохранению амурского тигра; нужно ли дальше проводить эколого-просветительскую работу и, что нужно сделать для повышения эффективности этой работы. Полученные в ходе опроса данные будут способствовать более эффективной организации экологического просвещения населения по указанной проблеме.

Для работы с респондентами были привлечены высококвалифицированные специалисты организаций, связанных с охраной окружающей среды и природопользования. Фонд подготовил рекомендации для интервьюеров, которые они использовали при проведении социологического опроса. С интервьюерами был проведен инструктаж по заполнению анкет и привлечению населения к опросу. Технические задания интервьюеров предусматривали обеспечение среди респондентов представительства работников различных сфер деятельности и основных социально-демографических групп. Анкеты заполнялись с консультативной помощью интервьюеров.

Опрос населения проводился в сентябре-октябре 2010 г. Роздано 600 анкет, возвращено заполненными 585 анкет (97,5%), в том числе городскими жителями - 125 анкет (21,3%) и сельскими - 460 анкет (78,6%) (табл. 1). К сожалению, не во всех анкетах были заполнены все пункты, имелись противоречивые ответы. Это говорит о том, что некоторые респонденты не понимают сложившуюся ситуацию или слабо разбираются в проблеме.

Таблица 1

Распределение анкет по административным районам Хабаровского края

Административный район	В том числе от жителей			
	город	поселок городского типа	село	итого
Бикинский	-	33	34	67
Вяземский	56	4	61	121
Имени Лазо	-	60	42	102
Хабаровский сельский	-	10	25	35
Нанайский	-	-	127	127
Комсомольский	69	2	62	133
ИТОГО:	125	109	351	585

Жители опрашиваемых районов доброжелательно отнеслись к интервьюерам и не жалели времени на заполнение анкет. Многие респонденты внесли ряд практических советов в анкеты по улучшению экологической ситуации и сохранению амурского тигра в крае. Это говорит о том, что граждан нашего региона волнуют данные проблемы. Многие респонденты одобряют проведение социологических исследований, так как с их помощью можно узнать мнение населения и предложить срочные меры по улучшению экологической ситуации в крае и стабилизации популяции амурского тигра.

Среди опрошенных доля молодых (до 25 лет) составила 26%, в возрасте 26-40 лет – 27%, в возрасте 41-60 лет – 42% и в возрасте более 61 года – 4%. Из приведенных данных видно, что наиболее сознательное и активное население в возрасте 41-60 лет. Поэтому при эколого-просветительской деятельности необходимо обратить особое внимание на молодежь в возрасте до 25 лет.

Среди опрошенных доля мужчин составила 41% и женщин - 59%. Данные таблицы 2 подтверждают, что в анкетировании приняло участие больше женщин, чем мужчин. Эти показатели близки к общим показателям переписи населения 2010 года: мужчин в крае на 60 тысяч меньше, чем женщин.

Таблица 2

Распределение респондентов по возрасту и полу, человек

Возраст, лет				Пол	
До 25	26-40	41-60	более 61	мужской	женский
153	161	249	22	240	345

Таблица 3

Распределение респондентов по образованию, человек

Среднее общее	Среднее специальное	Высшее
156	188	241

По уровню образования все опрошенные распределились следующим образом: доля респондентов со средним образованием – 26%, средним специальным – 32% и высшим – 41%.

II. АНАЛИЗ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

Авторы анкетирования разбили анкеты на 5 блоков, каждый из которых несет определенную смысловую нагрузку:

1. Озабоченность экологической ситуацией и браконьерством.
 - 1.1. Отношение к экологической ситуации.
 - 1.2. Причины озабоченности экологической ситуацией.
 - 1.3. Мотивы, побуждающие заниматься браконьерством.
2. Отношение к сохранению тигра в тайге края.
 - 2.1. Источники получения информации о тигре.
 - 2.2. Проблема сохранения тигра.
 - 2.3. Аргументы в пользу сохранения тигра.
 - 2.4. Аргументы против сохранения тигра.
 - 2.5. Мероприятия по сохранению тигра.
3. Значение тигра для дальневосточной тайги.
 - 3.1. Польза от тигра в лесу.
 - 3.2. Отрицательные последствия исчезновения тигра.
4. Отношение человека к тигру.
 - 4.1. Встречи человека с тигром в лесу.
 - 4.2. С чем связано посещение мест обитания тигра.
 - 4.3. Подходы тигров к населенным пунктам.
 - 4.4. Нападение тигров на домашних животных.
5. Эколого-просветительская деятельность по сохранению амурского тигра.
 - 5.1. Осведомленность населения о наличии международных природоохранных организаций в крае, занимающихся сохранением амурского тигра.
 - 5.2. Оценка работы международных организаций населением.
 - 5.3. Целесообразность оказания помощи населением в их работе.
 - 5.4. Оценка эколого-просветительской деятельности по сохранению тигра.
 - 5.5. Что нужно сделать для повышения эффективности эколого-просветительской деятельности.

1. ОЗАБОЧЕННОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ И БРАКОНЬЕРСТВОМ

1.1. ОТНОШЕНИЕ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

В таблице, приведенной ниже, разработчики анкеты попытались выяснить отношение жителей южных районов края к экологической ситуации в крае, России и в мире и степень их озабоченности по данной проблеме.

Таблица 4

*Восприятие населением экологической ситуации
(в процентах по показателям)*

Оценка экологической ситуации	В вашем городе, районе, поселке	В крае	В России	В мире
По всей выборке				
<i>Число показателей</i>	513	412	432	412
Экологическая ситуация меня очень беспокоит	49%	64%	69%	54%
В общем, беспокоит, хотя и не сильно	31%	25%	23%	24%
Не замечаю отрицательных изменений, плохо в этом разбираюсь	13%	5%	8%	10%
Я плохо знаком с этой проблемой	5%	5%	5%	10%
В том числе по городским жителям				
<i>Число показателей</i>	112	125	109	98
Экологическая ситуация меня очень беспокоит	54%	67%	73%	56%
В общем, беспокоит, хотя и не сильно	32%	21%	26%	31%
Не замечаю отрицательных изменений, плохо в этом разбираюсь	6%	5%	8%	4%
Я плохо знаком с этой проблемой	7%	5%	2%	8%
По сельским жителям				
<i>Число показателей</i>	339	287	323	314
Экологическая ситуация меня очень беспокоит	57%	53%	63%	54%
В общем, беспокоит, хотя и не сильно	37%	28%	21%	21%
Не замечаю отрицательных изменений, плохо в этом разбираюсь	17%	4%	7%	12%
Я плохо знаком с этой проблемой	6%	5%	5%	11%

Данные таблицы 4 показывают, что в целом население края очень обеспокоено экологической ситуацией по месту своего жительства. Наибольшее беспокойство проявляют сельские жители (57%) нежели городские (54%). Респондентов также волнует экологическая ситуация в России (69%) и во всем мире (54%). Есть люди, которых не волнует экологическая ситуация. Процент таких людей, которые плохо знакомы с данной проблемой по своему месту жительства, не превышает 7%, в крае – 5%, в России – 5% и в мире - 11%.

1.2. ПРИЧИНЫ ОЗАБОЧЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИЕЙ

В таблице 5 разработчики привели ряд причин, которые, по их мнению, могут вызывать озабоченность экологической ситуацией.

Таблица 5

*Степень озабоченности экологической ситуацией по ряду причин
(по шкале: 5 – самая глубокая озабоченность, 1 – самая низкая)
(в процентах к показателям)*

Причины, вызывающие озабоченность ситуацией	Число показателей	Показатели степени озабоченности				
		5	4	3	2	1
По всей выборке						
Размеры вырубki лесов на законных основаниях	383	35%	29%	13%	3%	4%
Браконьерские вырубki леса	463	56%	20%	17%	4%	1%
Уничтожение лесов пожарами по вине человека	415	39%	20%	27%	9%	3%
Загрязнение рек, озер, источников пресной воды	542	61%	18%	10%	7%	1%
Уменьшение численности охотничьих животных	371	39%	16%	19%	15%	8%
Сокращение численности редких видов животных	431	48%	20%	12%	10%	9%
Широко развитое браконьерство на охоте	480	43%	22%	18%	12%	4%
По городским жителям						
Размеры вырубki лесов на законных основаниях	83	31%	21%	14%	15%	16%
Браконьерские вырубki леса	112	37%	18%	16%	18%	11%
Уничтожение лесов пожарами по вине человека	126	42%	22%	18%	14%	3%
Загрязнение рек, озер, источников пресной воды	122	37%	17%	32%	6%	9%
Уменьшение численности охотничьих животных	123	31%	21%	34%	9%	3%
Сокращение численности редких видов животных	111	37%	16%	23%	12%	10%
Широко развитое браконьерство на охоте	110	29%	23%	25%	13%	9%

Причины, вызывающие озабоченность ситуацией	Число показателей	Показатели степени озабоченности				
		5	4	3	2	1
По сельским жителям						
Размеры вырубки лесов на законных основаниях	300	34%	28%	20%	8%	7%
Браконьерские вырубки леса	351	43%	26%	16%	9%	5%
Уничтожение лесов пожарами по вине человека	289	37%	25%	24%	8%	5%
Загрязнение рек, озер, источников пресной воды	420	47%	23%	19%	8%	1%
Уменьшение численности охотничьих животных	248	41%	30%	19%	5%	3%
Сокращение численности редких видов животных	320	44%	28%	15%	7%	6%
Широко развитое браконьерство на охоте	370	44%	29%	17%	5%	5%

Наибольшую озабоченность ухудшающейся экологической ситуацией вызывают загрязнение рек, озер, источников пресной воды. Этот показатель у сельских жителей (47%) намного превышает показатель городских (37%). Городских жителей в большей степени волнует уничтожение лесов пожарами (42%). Меньшее беспокойство вызывает широко развитое браконьерство на охоте, браконьерские вырубки леса и сокращение численности редких животных. Сельских жителей больше беспокоит широко развитое браконьерство на охоте (44%), чем городских (29%). Естественно, многие сельские жители являются охотниками и рыбаками, поэтому их в большей степени волнует состояние лесов, рек и озер. Значительно меньшую озабоченность вызывают вырубки леса на законных основаниях и уменьшение численности охотничьих животных (35% и 39% - по всей выборке).

Если сравнить показатели сельских жителей с городскими, то можно сделать вывод, что сельское население более обеспокоено ухудшающейся экологической ситуацией и причинами ее вызывающими, чем горожане. Очевидно, это связано с тем, что сельское население недостаточно материально обеспечено, в большей степени зависит от состояния окружающей природной среды и, поэтому острее чувствует любые ее изменения.

В анкетах люди писали, что «природа – это целый живой организм, а тигр – малая часть этого организма». «Хотелось бы, чтобы тайга, водоемы, животные и тигр в том числе, сохранились. Чтобы наши дети, внуки, правнуки дышали чистым воздухом, пили чистую воду». «Чтобы тайга не превратилась в пустыню, мы, люди, должны понять, что нельзя только брать, что после нас хоть потоп, человек - часть природы, если будет страдать природа, то будем страдать и мы, или, вернее наши потомки».

1.3. МОТИВЫ, ПОБУЖДАЮЩИЕ ЗАНИМАТЬСЯ БРАКОНЬЕРСТВОМ

В таблице 6 приведен ряд причин (объективных и субъективных) по мнению авторов анкеты вызывающих широкомасштабное браконьерство.

Таблица 6

*Мотивы и причины, побуждающие заниматься браконьерством
(по степени приоритетности от 1 до 5)
(в процентах к показателям)*

Мотивы и причины	Число показателей	Показатели степени приоритетности				
		5	4	3	2	1
По всей выборке						
Они мало знают о жизни животных	424	14%	12%	14%	20%	39%
Для выживания семьи	404	31%	23%	20%	17%	8%
Чтобы заработать много денег	418	49%	18%	15%	10%	7%
По привычке из-за безнаказанности	383	25%	33%	22%	14%	5%
Плохие законы	360	34%	28%	21%	13%	3%
По городским жителям						
Они мало знают о жизни животных	98	16%	18%	18%	20%	26%
Для выживания семьи	86	26%	21%	15%	18%	18%
Чтобы заработать много денег	95	32%	25%	20%	12%	9%
По привычке из-за безнаказанности	74	24%	33%	19%	12%	10%
Плохие законы	60	38%	21%	18%	15%	6%
По сельским жителям						
Они мало знают о жизни животных	326	14%	10%	12%	20%	42%
Для выживания семьи	318	32%	24%	21%	16%	5%
Чтобы заработать много денег	323	54%	16%	13%	9%	6%
По привычке из-за безнаказанности	309	25%	32%	23%	15%	4%
Плохие законы	300	33%	29%	21%	13%	2%

Результаты таблицы 6 говорят о том, что основным мотивом, толкающим население к браконьерству, является желание заработать как можно больше денег (49% - по всей выборке). На второе место респонденты поставили причину плохие законы (34% - по всей выборке). На третье - недостаточные знания населения о жизни животных (14% - по всей выборке). Среди основных причин, толкающих население к браконьерству, особую тревогу вызывает причина «недостаточные знания о жизни животных». В связи с этим необходимо обратить особое внимание на распространение дополнительной информации о жизни дальневосточных животных, включая «краснокнижных», чтобы в дальнейшем избежать широко развитого браконьерства на охоте. Для осуществления поставленной задачи необходимо задействовать Интернет, СМИ, увеличить количество проводимых семинаров, круглых столов, конференций, тренингов по проблеме сохранения амурского тигра.

Среди прочих причин браконьерства респонденты отмечают оснащение браконьеров современными средствами связи и мобильным транспортом, которые позволяют им безнаказанно совершать браконьерство в лесу. В связи с этим государственным природоохранным структурам очень трудно зафиксировать факт браконьерства, привлечь браконьеров к уголовной ответственности или довести дело до суда.

Браконьеры, в конце концов, должны понять, что природа не является их собственной кладовой. Необходимо уже сейчас подумать о том, что мы оставим в наследство своим потомкам: пустыню или тайгу с уникальным биологическим разнообразием.

2. ОТНОШЕНИЕ К СОХРАНЕНИЮ ТИГРА В ТАЙГЕ КРАЯ

2.1. ИСТОЧНИКИ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ТИГРЕ

Современное общество не испытывает недостатка в источниках информации. Наиболее доступными для населения Хабаровского края, как видно из таблицы 7, являются телевидение (28%) и газеты (20%). Это характерно как для городских, так и для сельских жителей. Наименьшее значение имеют конференции (1%). Радиовещание (11%) уступает по своей значимости телевидению и газетам. Вероятно, телевидение стало более доступным, даже в отдаленных поселках края. Большой процент сельского населения (70%) получает информацию от учителей, преподавателей, лекторов.

Сравнительно небольшой процент составляет получение информации на семинарах (4% - по всей выборке). 73% сельского населения получают информацию о тигре на семинарах и только 27% городского населения. Данные показатели говорят о том, что сельское население более активно в получении дополнительной информации и чаще принимает участие в природоохранных мероприятиях.

Таблица 7

*Источники получения информации о тигре
(в процентах к показателям)*

Источник информации	По всей выборке	В том числе по жителям	
		городским	сельским
Число показателей	1359	381	978
Радиовещание	11%	24%	76%
Телевидение	28%	27%	72%
Газеты	20%	29%	71%
Семинары	4%	27%	73%
Журналы, книги	15%	28%	72%
Учителя, преподаватели, лекторы	12%	30%	70%
Родственники, друзья	7%	27%	73%
Конференции	1%	41%	59%

2.2. ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ТИГРА

Данные таблицы 8 говорят о том, что подавляющее большинство респондентов считают необходимым сохранить амурского тигра повсеместно в пределах его распространения.

Таблица 8

*Отношение населения к проблеме сохранения амурского тигра в крае
(в процентах к показателям)*

Позиция населения	По всей выборке	В том числе по жителям	
		городским	сельским
Число показателей	547	126	421
Его необходимо сохранить повсеместно в пределах его области распространения	61%	56%	63%
Его надо сохранить только на определенных, отведенных для этого, территориях	26%	26%	26%
Не вижу необходимости введения специальных мер по сохранению тигра	2%	3%	2%
Численность тигра нужно сократить	2%	3%	2%
Мне все равно, есть в нашей тайге тигр или нет его	2%	3%	2%
Я плохо знаком с этой проблемой	4%	6%	4%

Большинство респондентов высказалось за сохранение амурского тигра повсеместно в пределах его области распространения (61%). Однако есть мнение, что тигра надо сохранить только на определенных, отведенных для этого территориях (26%). Были среди респондентов и равнодушные, которых не волновали проблемы тигра, но их меньшинство (2%).

2.3. АРГУМЕНТЫ В ПОЛЬЗУ СОХРАНЕНИЯ ТИГРА

В таблице 9 приводятся аргументы в пользу сохранения амурского тигра. Многие респонденты понимают, что амурский тигр является индикатором благополучия экосистем Дальнего Востока России, поэтому предлагают сохранить все сообщество животных и растений. Среди прочих аргументов в пользу тигра называют «элемент культуры коренных народов Приамурья, достояние всего человечества».

Таблица 9

*Аргументы в пользу сохранения тигра
(по степени приоритетности от 1 до 5)
(в процентах к показателям)*

Аргумент	Число показателей	Показатели степени приоритетности				
		5	4	3	2	1
По всей выборке						
Необходимо сохранить все сообщество животных и растений	470	41%	16%	16%	14%	11%
Тигр – украшение нашей тайги	382	27%	30%	26%	11%	5%
Тигр - элемент культуры коренного малочисленного населения Приамурья	392	33%	27%	22%	9%	6%
Тигр помогает сохранять наши леса	379	6%	40%	30%	14%	10%
Тигр - достояние всего человечества	427	49%	28%	19%	4%	1%
По городским жителям						
Необходимо сохранить все сообщество животных и растений	79	39%	24%	14%	5%	17%
Тигр – украшение нашей тайги	80	24%	28%	25%	16%	6%
Тигр - элемент культуры коренного малочисленного населения Приамурья	104	30%	12%	23%	25%	9%
Тигр помогает сохранять наши леса	76	22%	27%	25%	5%	19%
Тигр - достояние всего человечества	88	51%	13%	31%	2%	1%
По сельским жителям						
Необходимо сохранить все сообщество животных и растений	391	42%	15%	17%	15%	10%
Тигр – украшение нашей тайги	302	28%	31%	26%	10%	5%
Тигр - элемент культуры коренного малочисленного населения Приамурья	288	35%	33%	22%	4%	4%
Тигр помогает сохранять наши леса	303	3%	33%	32%	16%	15%
Тигр - достояние всего человечества	339	46%	31%	16%	4%	1%

За необходимость сохранить все сообщество животных и растений высказались 42% сельских жителей и 39% городских жителей. Среди прочих аргументов в пользу тигра называют «Тигр – украшение нашей тайги» (27% - по всей выборке), «Тигр помогает сохранять наши леса» (6% - по всей выборке).

Не менее важным доводом в пользу сохранения тигра респонденты указывают, что он является элементом культуры народов Приамурья. Этот показатель у сельского населения немного выше (35%), чем городского (30%).

2.4. АРГУМЕНТЫ ПРОТИВ СОХРАНЕНИЯ ТИГРА

Незначительная часть населения высказалась против сохранения амурского тигра. Возможно, люди плохо владеют ситуацией или не знакомы с правилами поведения при встрече с тигром. Доводы против сохранения амурского тигра приведены в таблице 10.

Таблица 10

*Аргументы против сохранения тигра
(по степени приоритетности от 1 до 5)
(в процентах к показателям)*

Аргумент	Число показателей	Показатели степени приоритетности				
		5	4	3	2	1
По всей выборке						
Уничтожает много диких копытных зверей	51	23%	21%	17%	11%	25%
Нападает на домашних животных	52	13%	17%	23%	27%	19%
Ловит собак на охоте	43	7%	14%	21%	18%	39%
Опасен для человека	38	31%	10%	15%	18%	23%
В тайге и без того много хищных зверей	37	5%	8%	21%	27%	37%
По городским жителям						
Уничтожает много диких копытных зверей	12	41%	25%	8%	16%	8%
Нападает на домашних животных	13	15%	7%	23%	30%	23%
Ловит собак на охоте	10	10%	10%	30%	20%	30%
Опасен для человека	8	50%	-	-	25%	25%
В тайге и без того много хищных зверей	11	18%	-	36%	-	45%
По сельским жителям						
Уничтожает много диких копытных зверей	39	18%	20%	20%	2%	40%
Нападает на домашних животных	39	12%	20%	23%	25%	18%
Ловит собак на охоте	33	6%	15%	18%	18%	42%
Опасен для человека	30	26%	13%	20%	10%	23%
В тайге и без того много хищных зверей	26	-	11%	15%	38%	34%

Основным доводом против сохранения тигра в тайге респонденты считают, что он представляет огромную опасность для человека. С этим доводом согласилось 50% городского населения и 26% сельского. Данные доводы наталкивают на мысль, что люди практически ничего не знают о тигре. Вторым аргументом против сохранения тигра в тайге является то, что он уничтожает много диких копытных зверей и является конкурентом человеку на охоте. За этот аргумент высказалось 41% городского населения и 18% сельского, возможно, респонденты мало знакомы с экологией и биологией тигра. Часть респондентов считает, что тигр нападает на домашних животных, поэтому его нужно уничтожать. Такого мнения придерживается 15% городского населения и 12% сельского. Сельским жителям, которые проживают в местах обитания тигра, хотелось бы посоветовать страховать домашних животных для возмещения убытков. Аргумент о ловле собак чаще приводится городским населением (10%), чем сельским (6%).

2.5. МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОХРАНЕНИЮ ТИГРА

В таблице 11 приведены основные мероприятия по сохранению амурского тигра, выполнение которых, по мнению интервьюеров, смогут изменить текущую ситуацию.

Таблица 11

*Необходимые мероприятия по сохранению тигра
(по степени приоритетности от 1 до 5)
(в процентах к показателям)*

Мероприятие	Число показателей	Показатели степени приоритетности				
		5	4	3	2	1
По всей выборке						
Ужесточил бы ответственность за отстрел зверя	412	49%	25%	15%	6%	4%
Запретил бы охоту на копытных	377	4%	23%	20%	8%	43%
Усилил бы контроль за вырубкой леса	456	45%	32%	12%	7%	3%
Усилил бы борьбу с лесными пожарами	378	50%	26%	6%	8%	9%
Увеличил бы площадь заповедников, заказников, национальных и природных парков	401	41%	20%	8%	3%	25%
По городским жителям						
Ужесточил бы ответственность за отстрел зверя	89	29%	13%	16%	24%	15%
Запретил бы охоту на копытных	61	13%	18%	16%	21%	31%
Усилил бы контроль за вырубкой леса	109	31%	24%	17%	19%	8%
Усилил бы борьбу с лесными пожарами	84	34%	20%	19%	14%	11%
Увеличил бы площадь заповедников, заказников, национальных и природных парков	103	30%	20%	12%	9%	27%
По сельским жителям						
Ужесточил бы ответственность за отстрел зверя	323	55%	27%	15%	1%	1%
Запретил бы охоту на копытных	316	3%	24%	21%	5%	45%
Усилил бы контроль за вырубкой леса	347	49%	35%	10%	3%	1%
Усилил бы борьбу с лесными пожарами	294	54%	28%	2%	6%	8%
Увеличил бы площадь заповедников, заказников, национальных и природных парков	298	45%	20%	7%	1%	24%

Подавляющее большинство сельского населения высказалось за ужесточение ответственности за отстрел зверя (55%), а городское население – за усиление борьбы с лесными пожарами (34%). Именно лесные пожары наносят огромный ущерб и лесному и охотничьему хозяйствам. Среди прочих мероприятий респонденты называют «усилить контроль по вырубке леса и увеличить площади ООПТ». За эти меры решительнее высказались сельские жители (49%, 45%), чем городские (31%, 30%). Наименьшее значение среди мероприятий по сохранению тигра занимает позиция «запретил бы охоту на копытных». За данное мероприятие высказались 13% городских жителей и только 3% сельских. Естественно, среди сельских жителей охотников больше, чем среди городских жителей.

Из других мер по защите тигра предлагается: в начальной школе ввести программу эколого-краеведческой направленности по проблеме сохранения амурского тигра, в старших классах вести факультативы по данной проблеме. Использовать новые технологии по мониторингу амурского тигра (подкожные электронные паспорта, с их помощью можно будет легко найти убитого зверя, а также браконьера). Некоторые респонденты предлагали ужесточить наказание за незаконный отстрел тигра, учить бережному отношению к природе.

3. ЗНАЧЕНИЕ ТИГРА ДЛЯ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЙ ТАЙГИ

3.1. ПОЛЬЗА ОТ ТИГРА В ЛЕСУ

Тигр – индикатор благополучия всей Уссурийской тайги, интересный объект наблюдений, как для российских любителей природы, так и иностранных. Такого мнения придерживается большинство респондентов и об этом говорят цифры, приведенные в таблице 12.

Таблица 12

*Оценка пользы тигра в лесу
(по степени приоритетности от 1 до 5)
(в процентах к показателям)*

Вид пользы	Число показателей	Показатели степени приоритетности				
		5	4	3	2	1
По всей выборке						
Вылавливает больных и слабых копытных животных	465	39%	23%	20%	10%	6%
Уничтожает волка	368	3%	25%	29%	30%	11%
Тигр - индикатор благополучия всей Уссурийской тайги	481	44%	24%	21%	6%	4%
Интересный объект наблюдений для любителей природы	394	3%	31%	19%	42%	3%
Интересный объект наблюдений для иностранных туристов	294	39%	5%	7%	10%	36%
По городским жителям						
Вылавливает больных и слабых копытных животных	98	32%	28%	20%	10%	8%
Уничтожает волка	64	12%	15%	34%	28%	9%
Тигр - индикатор благополучия всей Уссурийской тайги	84	33%	26%	21%	14%	5%
Интересный объект наблюдений для любителей природы	91	5%	36%	20%	35%	2%
Интересный объект наблюдений для иностранных туристов	76	38%	3%	15%	19%	25%
По сельским жителям						
Вылавливает больных и слабых копытных животных	367	41%	22%	20%	10%	6%
Уничтожает волка	304	2%	30%	27%	30%	11%
Тигр - индикатор благополучия всей Уссурийской тайги	397	46%	23%	21%	4%	4%
Интересный объект наблюдений для любителей природы	303	3%	30%	19%	44%	3%
Интересный объект наблюдений для иностранных туристов	218	44%	3%	4%	7%	40%

Амурский тигр находится на вершине пирамиды мира животных Уссурийской тайги, индикатор благополучия экосистем. Такого мнения придерживается большинство сельских (46%) и городских (33%) респондентов. Многие жители края считают, что тигр представляет собой интересный объект наблюдений, способствует развитию экологического познавательного туризма, кроме того, иностранцы готовы платить огромные деньги, чтобы увидеть тигра в дикой природе. Этому мнению придерживается 44% сельских жителей и 38% городских. Тигр является «санитаром» леса, отлавливает слабых и больных животных. С таким утверждением согласились 41% сельских жителей и 32% городских. Небольшой процент голосов люди отдали аргументу «уничтожает волка» - 2% - сельские жители, 12% - городские.

3.2. ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ТИГРА

Амурский тигр является уникальным зверем Уссурийской тайги. С ним связано много легенд и рассказов. И если он исчезнет, то природа потеряет свою былую привлекательность и красоту, его нишу тут же займет волк, который убивает гораздо больше животных, чем может съесть. Отрицательные последствия исчезновения тигра приведены в таблице 13.

Таблица 13

*Что потеряет дальневосточная тайга и местное население, если исчезнет тигр
(по степени приоритетности от 1 до 5)
(в процентах к показателям)*

Последствия исчезновения тигра	Число показателей	Показатели степени приоритетности				
		5	4	3	2	1
По всей выборке						
Численность волков значительно увеличится	400	31%	29%	21%	8%	9%
Исчезнет важный элемент культуры коренного населения	375	26%	28%	20%	18%	7%
Край потеряет дополнительные средства от иностранных туристов	341	8%	29%	30%	19%	14%
Сократятся иностранные инвестиции в крае	328	8%	18%	20%	23%	29%
Тайга потеряет былую привлекательность для всех любителей природы	325	28%	32%	13%	11%	13%
По городским жителям						
Численность волков значительно увеличится	72	39%	25%	14%	10%	12%
Исчезнет важный элемент культуры коренного населения	54	14%	29%	26%	16%	14%
Край потеряет дополнительные средства от иностранных туристов	81	2%	23%	19%	30%	24%
Сократятся иностранные инвестиции в крае	64	15%	14%	23%	20%	26%
Тайга потеряет былую привлекательность для всех любителей природы	78	23%	37%	10%	10%	13%
По сельским жителям						
Численность волков значительно увеличится	328	29%	31%	23%	8%	9%
Исчезнет важный элемент культуры коренного населения	321	28%	28%	19%	19%	6%
Край потеряет дополнительные средства от иностранных туристов	260	9%	30%	27%	19%	14%
Сократятся иностранные инвестиции в крае	264	7%	19%	19%	24%	30%
Тайга потеряет былую привлекательность для всех любителей природы	247	30%	31%	13%	12%	14%

Население четко понимает, что если исчезнет тигр, то его нишу займет волк. С таким мнением согласились 39% городских жителей и 29% сельских. С исчезновением тигра исчезнет привлекательность и красота дальневосточной природы. С таким утверждением согласились 30% сельских жителей и 23% городских. Более того, с исчезновением тигра исчезнет важный элемент культуры коренных народов Дальнего Востока, которые и сегодня относятся к амурскому тигру с заботой и любовью. Так считают 28% сельского населения и 14% городского. Как свидетельствуют цифры таблицы 13, сельское население более озабочено проблемой исчезновения амурского тигра, чем городское.

4. ОТНОШЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА К ТИГРУ

4.1. ВСТРЕЧИ ЧЕЛОВЕКА С ТИГРОМ В ЛЕСУ

Результаты анкетирования показывают, что больше всего тигров видели люди в Нанайском районе (50 человек/39%). Меньше всего тигров видели в районе им. Лазо (7 человек/7%). Всего 120(21%) счастливицам удалось увидеть тигра в лесу. Людям редко удается увидеть зверя в лесу, так как он ходит бесшумно, обходить человека стороной, первым не нападает, а если и нападает, то по причине старости, болезни, острого голода (случаи нападения на человека имеются, но редкие).

Таблица 14

Количество людей опрошенных и видевших тигра в лесу

Административный район	Число опрошенных	По всей выборке	В том числе по жителям	
			городским	сельским
Бикинский	67/100%	12/18%	-	12/18%
Вяземский	121/100%	21/17%	17/14%	4/3%
Имени Лазо	102/100%	7/7%	-	7/7%
Хабаровский сельский	35/100%	8/23%	-	8/23%
Нанайский	127/100%	50/39%	-	50/39%
Комсомольский	133/100%	22/17%	17/13%	5/4%
ИТОГО:	585/100%	120/21%	34/6%	86/15%

На вопрос о том, что вы предприняли (или предприняли бы) при встрече с тигром, чтобы обезопасить себя, поступило много ответов. Они сводятся к следующему: стоял бы на месте лицом к зверю, тихо отступал, не оборачиваясь к зверю спиной, повернулся и убежал, влез на дерево, убил хищника. Из ответов видно, что многие респонденты знают как себя вести при встрече с тигром. Очевидно, они знакомы с правилами поведения при встрече с тигром, которые разработал и издал Хабаровский фонд диких животных. О существовании правил поведения знает более 50% опрошенных. Это хороший показатель. Лучше знакомы с правилами поведения людей при встрече с тигром жители Вяземского, Нанайского, Бикинского и им. Лазо районов.

4.2. С ЧЕМ СВЯЗАНО ПОСЕЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ МЕСТ ОБИТАНИЯ ТИГРА

Из показаний таблицы 15 видно, что посещение человеком мест обитания тигра чаще всего связано с отдыхом и туризмом. Этот показатель у сельских жителей (80%) намного превышает городской (20%). Второй причиной по значимости выступает сбор дикорастущих растений и грибов. У сельских жителей (84%) этот показатель намного выше, чем у городских жителей (16%). Третью позицию прочно занимает любительская охота и рыбалка. Сельских жителей (81%) занимающихся рыбалкой и охотой больше, чем городских (19%). Вероятно, у сельских жителей больше возможностей заниматься рыбалкой и охотой, поэтому этот показатель у них и выше. Показатель пребывания людей в местах обитания тигра в связи с производственной деятельностью у городских жителей выше других показателей, и он составляет 36%, у сельского населения этот показатель гораздо ниже других показателей, и он составляет 64%.

Таблица 15

С чем у Вас связано посещение мест обитания тигра

Показатель	По всей выборке	В том числе по жителям	
		городским	сельским
Служебной необходимостью, производственной деятельностью	77/100%	28/36%	49/64%
Сбором дикорастущих растений, грибов	231/100%	38/16%	193/84%
Любительской охотой и рыбалкой	117/100%	22/19%	95/81%
Отдыхом, туризмом	284/100%	57/20%	227/80%
ИТОГО:	709/100%	145/20%	564/80%

4.3. ПОДХОДЫ ТИГРОВ К НАСЕЛЕННЫМ ПУНКТАМ

27% городских жителей и 33% сельских жителей указали на то, что тигры близко подходят к населенным пунктам (таблица 16). Вероятно, подходы тигра к жилью человека связаны с его голодом, болезнью или старостью, поэтому он ищет легкие пути добычи. Чаще всего от него страдают собаки, мелкие домашние животные. Отрицательный ответ получен от 73% городских жителей и 67% сельских. Если сравнивать положительные ответы с отрицательными, то отрицательных ответов больше. Возможно, тигры стали реже подходить к населенным пунктам, так как стабилизировалась их кормовая база или люди плохо информированы о посещении населенных пунктов тигром.

Таблица 16

Подходят ли тигры к вашему населенному пункту

Административный район	По городским жителям			По сельским жителям		
	Число показателей	Да	Нет	Число показателей	Да	Нет
Бикинский	-	-	-	68/100%	31/45%	37/55%
Вяземский	58/100%	20/34%	38/66%	63/100%	20/31%	43/69%
Имени Лазо	-	-	-	65/100%	28/43%	37/57%
Хабаровский сельский	-	-	-	35/100%	12/34%	23/66%
Нанайский	-	-	-	118/100%	42/35%	76/65%
Комсомольский	53/100%	10/19%	43/81%	56/100%	3/5%	53/95%
ИТОГО:	111/100%	30/27%	81/73%	405/100%	136/33%	259/67%

Чаще всего тигры подходят к населенным пунктам районов им. Лазо (43%) и Бикинского (45%), естественно, их там больше обитает. Реже в Комсомольском (19%, 5%), так как в этом районе обитает один или два тигра. Случаи подходов тигра к населенным пунктам широко освещаются в прессе, поэтому людям кажется, что тигры часто посещают их поселки. Однако тигры подходят к населенным пунктам, как правило, в суровые зимы, когда в тайге мало копытных и их трудно добыть, или когда тигр стар или болен.

Таблица 17

Доставляют ли тигры много беспокойства при подходе к населенному пункту («да», в процентах к ответам)

Административный район	Число опрошенных	По всей выборке	В том числе по жителям	
			городским	сельским
Бикинский	68/100%	8/11%	-	8/11%
Вяземский	123/100%	12/10%	8/6%	4/3%
Имени Лазо	102/100%	11/10%	-	11/10%
Хабаровский сельский	35/100%	1/2%	-	1/2%
Нанайский	127/100%	38/30%	-	38/30%
Комсомольский	129/100%	2/1%	2/1%	-
ИТОГО:	584/100%	72/12%	10/2%	62/10%

Особое беспокойство вызывают подходы тигра в населенных пунктах Нанайского района (30%), поэтому у жителей этого района отношение к тигру неоднозначное. Многие охотники Нанайского района считают тигра своим конкурентом, поэтому необходимо активизировать экологическое просвещение по вопросам сохранения амурского тигра среди этой категории граждан. Показатели других районов не отличаются друг от друга. Наименьшее беспокойство доставляют тигры в Комсомольском районе (1%), так как они встречается там очень редко.

4.4. НАПАДЕНИЕ ТИГРОВ НА ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ

Питание тигра типично для всех крупных кошек. В основном его добычей служат копытные звери: кабаны, олени, косули и другие животные, вплоть до собак и других домашних животных, что случается при недостатке диких копытных или, когда тигр стар, болен и слаб.

Таблица 18

Достоверные случаи нападения тигров на домашних животных

Административный район	КРС	Лошади	МРС	Птица	Собаки
Бикинский	9/19%	-	-	1/25%	35/16%
Вяземский	10/21%	1/7%	-	2/50%	48/22%
Имени Лазо	4/8%	6/42%	-	-	26/12%
Хабаровский сельский	3/6%	-	-	-	21/9%
Нанайский	12/25%	-	-	1/25%	37/17%
Комсомольский	9/19%	7/41%	6/100%	-	49/22%
ИТОГО:	47/100%	14/100%	6/100%	4/100%	216/100%

Зачастую люди сами виноваты, что тигр нападает на их домашний скот, так как домашние животные долгое время остаются без присмотра и уходят далеко в лес, чем и провоцируют тигра. Люди считают, что тигр часто нападает на домашний скот. Возможно, они придерживаются этого мнения, так как СМИ широко освещают единичные случаи нападения тигра не только в данном районе, но и за его пределами. В таблице 18 приведены данные нападения тигра на домашних животных. Чаще всего, по мнению респондентов, тигр нападает на собак (216 случаев), реже на крупный рогатый скот – 47 случаев, на лошадей – 14 случаев и совсем редко на мелкий рогатый скот – 6 случаев. Для того чтобы жертв тигра среди домашних животных стало меньше, людям необходимо следить за выпасом и содержанием животных, а также держать на привязи собак.

5. ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОХРАНЕНИЮ АМУРСКОГО ТИГРА

5.1. ОСВЕДОМЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ О НАЛИЧИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В КРАЕ

По данным таблицы 19 видно, что респонденты довольно хорошо осведомлены о наличии в крае международных природоохранных организаций по сохранению амурского тигра. Наиболее осведомленными оказались респонденты Вяземского района (62% городских жителей и 72% сельских жителей). Менее осведомленными оказались респонденты Хабаровского сельского района – 53%. Суммарные показатели по городским (63%) и сельским жителям (68%) различаются незначительно.

Таблица 19

Осведомленность населения о работе международных природоохранных организаций в области сохранения амурского тигра

Административный район	По городским жителям			По сельским жителям		
	Число показателей	Да	Нет	Число показателей	Да	Нет
Бикинский	-	-	-	67/100%	49/73%	18/27%
Вяземский	55/100%	34/62%	21/38%	61/100%	44/72%	17/28%
Имени Лазо	-	-	-	54/100%	36/66%	18/34%
Хабаровский сельский	-	-	-	34/100%	18/53%	16/47%
Нанайский	-	-	-	95/100%	69/73%	26/27%
Комсомольский	65/100%	42/64%	23/36%	54/100%	33/61%	21/39%
ИТОГО:	120/100%	76/63%	44/36%	365/100%	249/68%	116/32%

5.2. ОЦЕНКА РАБОТЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НАСЕЛЕНИЕМ

Участники социологического опроса хорошо знакомы с деятельностью международных природоохранных организаций. Работу по сохранению амурского тигра люди считают важной и необходимой, так как международные природоохранные организации помогают России сохранить амурского тигра на всем ареале его распространения. С таким мнением согласились 59% городских респондентов и 64% сельских. Отрицательно высказалось 4% городских жителей и 8% сельских жителей. Затруднились ответить 36% городских жителей и 27% сельских жителей.

Таблица 20

Считаете ли вы работу международных природоохранных организаций важной и нужной

Административный район	Число показателей	Да	Нет	Затрудняюсь Ответить
Городские жители				
Вяземский	51/100%	31/60%	-	20/40%
Комсомольский	65/100%	38/58%	5/7%	22/33%
ИТОГО:	116/100%	69/59%	5/4%	42/36%
Сельские жители				
Бикинский	70/100%	48/57%	3/4%	19/27%
Вяземский	63/100%	47/74%	1/1%	15/24%
Имени Лазо	60/100%	35/58%	10/16%	15/25%
Хабаровский сельский	35/100%	30/85%	-	5/15%
Нанайский	95/100%	56/59%	6/6%	33/35%
Комсомольский	49/100%	25/51%	10/20%	14/28%
ИТОГО:	372/100%	241/64%	30/8%	101/27%

5.3. ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЕМ В РАБОТЕ ПРИРОДООХРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

подавляющее большинство населения считает необходимым оказывать посильную помощь и поддержку международным природоохранным организациям (табл. 21). За оказание помощи высказалось 66% городских жителей и 65% сельских жителей, против - 9% городских жителей и 8% сельских. Не смогли ответить 25% городских жителей и 27% сельских. Наибольшая доля населения, которая выступает за оказание помощи международным организациям, - в Вяземском и Хабаровском сельском районах.

Таблица 21

Нужно ли помогать международным природоохранным организациям в их работе

Административный район	Число показателей	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Городские жители				
Вяземский	57/100%	43/75%	5/9%	9/45%
Комсомольский	65/100%	38/58%	5/7%	22/34%
ИТОГО:	122/100%	81/66%	10/9%	31/25%
Сельские жители				
Бикинский	64/100%	41/64%	5/7%	18/28%
Вяземский	58/100%	45/77%	3/5%	10/17%
Имени Лазо	61/100%	35/58%	10/15%	15/25%
Хабаровский сельский	35/100%	30/85%	-	5/15%
Нанайский	85/100%	57/67%	5/5%	23/27%
Комсомольский	55/100%	26/47%	8/14%	21/38%
ИТОГО:	357/100%	264/65%	31/8%	92/27%

5.4. ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОХРАНЕНИЮ ТИГРА

Таблица 22

Как население оценивает эколого-просветительскую работу в крае

Административный район	Число показателей	Эффективная	Мало эффективная	Не эффективная
Городские жители				
Вяземский	58/100%	8/13%	40/68%	10/17%
Комсомольский	65/100%	10/15%	43/66%	12/18%
ИТОГО:	123/100%	18/14%	83/68%	22/18%
Сельские жители				
Бикинский	67/100%	8/12%	49/73%	10/5%
Вяземский	61/100%	16/26%	42/69%	3/5%
Имени Лазо	65/100%	18/27%	34/52%	13/20%
Хабаровский	35/100%	-	29/83%	6/17%
Нанайский	105/100%	45/43%	53/50%	7/6%
Комсомольский	72/100%	6/8%	38/52%	28/39%
ИТОГО:	405/100%	93/23%	245/60%	67/17%

Большинство жителей края, как сельское население, так и городское, считает, что достаточно проводится эколого-просветительских мероприятий, но они мало эффективны, раз происходит истребление амурского тигра. В процентном отношении это 68% (городские жители), 60% (сельские жители). Однако есть респонденты, которые считают, что экологическое просвещение налажено

в крае хорошо, среди сельских жителей этот показатель выше, чем у городских. Среди опрошенных респондентов есть и такие, которые считают, что эколого-просветительская деятельность в крае не эффективна совсем (17%). Такие ответы респондентов заставляют задуматься над тем, какие меры необходимо предпринять, чтобы повысить эффективность эколого-просветительской работы.

Многие жители края считают, что эколого-просветительскую деятельность необходимо в дальнейшем проводить, именно экологическое просвещение будет способствовать снижению угроз тигру, а также снижению уровня тигриного браконьерства в лесу. Разница в ответах среди сельского населения (83%) и городского населения (81%) незначительна. Есть среди респондентов и отрицательные ответы, но их процент незначительный (6% и 1%).

5.5. ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОЛОГО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Таблица 23

Позиция населения об эколого-просветительской работе в крае

Позиция населения	По всей выборке	В том числе по жителям	
		городским	сельским
Достаточно того, что делается	42/100%	6/14%	36/86%
Нужно усилить работу в государственном масштабе	283/100%	80/28%	203/72%
Нужно заинтересовать местных жителей в получении дополнительной информации	315/100%	34/11%	281/89%
Не нужно делать ничего	3/100%	-	3/100%
ИТОГО:	643/100%	120/18%	523/82%

Для повышения эффективности эколого-просветительской работы в крае, необходимо использовать современные формы и методы работы с населением. Необходимо заинтересовать население в получении дополнительной информации. С этой позицией согласилось 89% респондентов. Дополнительную информацию население может получать из следующих источников: брошюры и листовки в защиту амурского тигра, обучающие семинары, тренинги, средства массовых информационных (газеты, журналы, радио, телевидение, Интернет). Большой процент респондентов (86%) высказался за то, что в крае достаточно проводится мероприятий в защиту амурского тигра. Вероятнее всего, население стало более активно принимать участие в особо значимых мероприятиях в защиту амурского тигра. В Хабаровском крае разработан региональный план действий по сохранению амурского тигра на период до 2020 года, который поможет специалистам в области охраны окружающей природной среды и природопользования создать условия гарантированного сохранения жизнеспособной популяции амурского тигра в Хабаровском крае.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Региональный общественный «Хабаровский фонд диких животных» неоднократно проводил социологические исследования по проблеме сохранения амурского тигра и мест его обитания среди различных слоев населения.

Социологические исследования 2010 года позволяют рассмотреть различные аспекты сохранения амурского тигра и мест его обитания в данной брошюре.

Необходимо отметить, что подавляющее большинство населения очень обеспокоено экологической ситуацией, особенно по месту своего жительства. Тревога по поводу ухудшения экологической ситуации сильнее выражена у городских жителей (67%), чем у сельских жителей (53%). Наибольшую озабоченность ухудшающейся экологической ситуацией вызывают загрязнение рек, озер, источников пресной воды (61%), браконьерские вырубки леса (56%), сокращение численности редких животных (48%) и широко развитое браконьерство на охоте (43%). Если сравнить показатели сельских жителей с городскими жителями, то видно, что сельское население более обеспокоено, чем городское. Возможно, что благосостояние сельского населения напрямую зависит от состояния окружающей природной среды. Поэтому среди мотивов, толкающих сельское население к браконьерству, на первом месте стоит «заработать много денег» (54%), а на втором месте – «для выживания семьи» (32%). Среди прочих причин, вызывающих браконьерство на охоте, респонденты называют несовершенство российского законодательства. Кроме того, респонденты отмечают, что браконьеры хорошо оснащены современными средствами связи и мобильным транспортом, которые позволяют им совершать браконьерство в лесу и избегать наказания.

Результаты анкетирования показали, что основными источниками получения информации для населения края служат телевидение (28%), газеты (20%), а также журналы и книги (15%). В связи с этим необходимо как можно чаще привлекать СМИ к экологическому просвещению населения по вопросам сохранения амурского тигра и среды его обитания.

Из ответов респондентов четко прослеживается мысль, что амурского тигра надо сохранять повсеместно, а если он исчезнет, то дальневосточная тайга потеряет свою былую привлекательность и красоту, исчезнет важный элемент культуры коренных народов Приамурья, а любители природы потеряют навсегда возможность увидеть тигра в живой природе. Поэтому среди первоочередных мероприятий респонденты предлагают усилить борьбу с лесными пожарами (50%), от которых страдают не только люди, но и все живое в лесу, а также усилить законодательство, чтобы уменьшить незаконную охоту на тигра и копытных животных (49%). Для сохранения амурского тигра необходимо, по мнению респондентов, увеличить площадь охраняемых природных территорий, которые являются надежными резерватами по сохранению уникального биологического разнообразия животного и растительного мира (41%).

Высказывания в пользу сохранения амурского тигра намного превышают отрицательные доводы. Респонденты усвоили, что только на охраняемых природных территориях можно сохранить дальневосточного красавца, поэтому приводят доводы о создании тигриных резерватов. Это говорит о том, что качество мероприятий, проводимых Хабаровским фондом диких животных, Министерством природных ресурсов края и другими природоохранными учреждениями Хабаровского края (музеи, библиотеки, зоосады, экопросветительские отделы заповедников), улучшилось, эффективность их повысилась. Благодаря распространению информации о деятельности международных природоохранных организаций осведомленность населения опрашиваемых районов повысилась. Подавляющее большинство респондентов оценивают их работу «положительно» и высказываются за поддержку их дальнейшей деятельности по сохранению амурского тигра. Существенную роль в улучшении знаний населения по проблеме сохранения амурского тигра сыграли семинары, круглые столы, распространение листовок об амурском тигре, а также пропаганда идей сохранения тигра в СМИ (конкурсы, викторины, показ видеороликов о тигре и среде его обитания, о борьбе с браконьерами, освещение событий о тигре по «горячим следам»).

Опрошенное население готово и дальше получать дополнительную информацию о тигре, участвовать в природоохранных мероприятиях в его защиту. Эколого-просветительскую деятельность в крае необходимо продолжить. Эта деятельность должна быть рассчитана на долгосрочный непрерывный период. Необходимо убедить население края в том, что благополучие популяции тигра символизирует и общее экологическое благополучие юга Хабаровского края, ибо нельзя спасти один вид, не поддерживая в норме продукционные характеристики и равновесие экосистем, как целого. Полноценная охрана тигра невозможна без действенной общественной поддержки со стороны местного населения, которое должно быть обеспечено своевременной информацией, просвещением и пропагандой.

АНКЕТА

Прочтите этот текст перед тем, как начнете заполнять анкету!

Региональный общественный «Хабаровский фонд диких животных» проводит исследования по проблеме «Сохранение амурского тигра и мест его обитания» и просит Вас, ответить на данные вопросы как можно искреннее. Если после вопроса дается несколько ответов: прочтите все, затем выберете и отметьте тот или те ответы, что Вам подходят: нужное подчеркните, поставьте галочку или крестик.

1. Как Вы воспринимаете экологическую ситуацию?

	В вашем городе, районе, поселке	В крае	В России	В мире
Экологическая ситуация меня очень беспокоит				
В общем, беспокоит, хотя и не сильно				
Не замечаю отрицательных изменений, плохо в этом разбираюсь				
Я плохо знаком с этой проблемой				

2. Оцените, пожалуйста, в какой мере вызывают Вашу озабоченность следующие факты: ответьте по шкале: 5 – самая глубокая озабоченность, 1 – самая низкая

Размеры вырубki лесов на законных основаниях	5	4	3	2	1
Браконьерские вырубki леса	5	4	3	2	1
Уничтожение лесов пожарами по вине человека	5	4	3	2	1
Загрязнение рек, озер, источников пресной воды	5	4	3	2	1
Уменьшение численности охотничьих животных	5	4	3	2	1
Сокращение численности редких видов животных	5	4	3	2	1
Широко развитое браконьерство на охоте	5	4	3	2	1

3. Как Вы думаете, почему люди занимаются браконьерством? (проставьте после вопроса цифры по степени приоритетности от 1 до 5)

Они мало знают о жизни животных	
Для выживания семьи	
Чтобы заработать много денег	
По привычке из-за безнаказанности	
Плохие законы	
Другое (напишите): _____	

4. Как Вы относитесь к проблеме сохранения тигра в тайге Хабаровского края? (отметьте только один вариант)

Его необходимо сохранить повсеместно в пределах его области распространения	
Его надо сохранить только на определенных, отведенных для этого, территориях	
Не вижу необходимости введения специальных мер по сохранению тигра	
Численность тигра нужно сократить	
Мне все равно, есть в нашей тайге тигр или нет его	
Я плохо знаком с этой проблемой	

5. Почему, по Вашему мнению, тигра надо сохранять? Какие доводы Вы можете привести? (проставьте после вопроса цифры по степени приоритетности от 1 до 5)

Необходимо сохранить все сообщество животных и растений	
Тигр - украшение нашей тайги	
Тигр - элемент культуры коренного малочисленного населения Приамурья	
Тигр помогает сохранять наши леса	
Тигр - достояние всего человечества	

Другое

(напишите): _____

6. Если Вы считаете, что тигра сохранять не нужно, то какие Ваши доводы против его сохранения? (проставьте после вопроса цифры по степени приоритетности от 1 до 5)

Уничтожает много диких копытных зверей	
Нападает на домашних животных	
Ловит собак на охоте	
Опасен для человека	
В тайге и без того много хищных зверей	

Другое

(напишите): _____

7. Если бы от Вас зависела судьба тигра в Хабаровском крае, то какие меры по его сохранению Вы бы предприняли? (проставьте после вопроса цифры по степени приоритетности от 1 до 5)

Ужесточил бы ответственность за отстрел зверя	
Запретил охоту на копытных	
Усилил бы контроль за вырубкой леса	
Усилил бы борьбу с лесными пожарами	
Увеличил бы площадь заповедников, заказников, национальных и природных парков	

Другое

(напишите): _____

8. Отметьте источники получения информации по тигру (возможны несколько ответов)

Радиовещание		Журналы, книги	
Телевидение		Учителя, преподаватели, лекторы	
Газеты		Родственники, друзья	
Семинары		Конференции	

9. Какая польза от тигра в лесу? (проставьте после вопроса цифры по степени приоритетности от 1 до 5)

Вылавливает больных и слабых копытных животных	
Уничтожает волка	
Тигр - индикатор благополучия всей Уссурийской тайги	
Интересный объект наблюдений для любителей природы	
Интересный объект наблюдений для иностранных туристов	

Другое

(напишите): _____

**10. Что потеряет дальневосточная тайга и мы с Вами, если исчезнет тигр?
(проставьте после вопроса цифры по степени приоритетности от 1 до 5)**

Численность волков значительно увеличится	
Исчезнет важный элемент культуры коренного населения	
Край потеряет дополнительные средства от иностранных туристов	
Сократятся иностранные инвестиции в крае	
Тайга потеряет былую привлекательность для всех любителей природы	

Другое

(напишите): _____

11. Видели ли Вы когда-нибудь в лесу живого тигра? ДА НЕТ
12. Известны ли Вам случаи нападения тигра на человека (не из газет)? ДА НЕТ
13. Бойтесь ли Вы тигра? ДА НЕТ ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
14. Подходят ли тигры к вашему поселку (селу, городу)? ДА НЕТ
15. Если ДА, то доставляют ли они много беспокойства? ДА НЕТ
16. Знаете ли Вы достоверные случаи нападения тигров на домашних животных? На каких конкретно (отметьте): А) крупный рогатый скот; Б) лошади; В) мелкий рогатый скот; Г) птица; Д) собаки

17. Чтобы Вы сделали при встрече с тигром?

Стоял бы на месте лицом к зверю	
Тихо отступал, не оборачиваясь к зверю спиной	
Повернулся и убежал	
Влез на дерево	
Убил хищника	

Другое

(напишите): _____

18. Как Вы думаете, почему тигры иногда нападают на домашних животных?

Мало пищи в лесу	
Им это свойственно всегда	
Их стало много	
Из-за халатности человека	

Другое

(напишите): _____

19. Как обезопасить человека от тигра?

Научить технике безопасности	
Запретить посещать места обитания тигра	
Обеспечить средствами отпугивания	
Сократить численность тигра	
Личная безопасность – дело каждого	

Другое

(напишите): _____

20. Знаете ли вы о том, что существуют правила поведения людей в местах обитания тигра?

ДА НЕТ

21. Знаете ли Вы о том, что в крае работает несколько международных природоохранных организаций для того, чтобы сохранить амурского тигра?

ДА НЕТ

22. Считаете ли Вы их работу важной и нужной? ДА НЕТ ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

23. Считаете ли Вы, что населению нужно помогать этим организациям в их работе? ДА НЕТ ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

24. Как Вы оцениваете эколого-просветительскую работу по сохранению тигра?

Эффективная	
Мало эффективная	
Не эффективная	

25. Нужно ли дальше проводить эколого-просветительскую работу по сохранению популяции тигра? ДА НЕТ ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

26. Что нужно сделать для повышения эффективности эколого-просветительской работы? (можете отметить несколько вариантов)

Достаточно того, что делается	
Нужно усилить работу в государственном масштабе	
Нужно заинтересовать местных жителей в получении дополнительной информации	
Не нужно делать ничего	

27. Есть ли у Вас мнения по проблеме тигра в нашем крае, не учтенные данной анкетой? (напишите): _____

28. С чем у Вас связано посещение мест обитания тигра? (можете отметить несколько вариантов)

Служебной необходимостью, производственной деятельностью	
Сбором дикорастущих растений, грибов	
Любительской охотой и рыбалкой	
Отдыхом, туризмом	

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ НЕСКОЛЬКО СЛОВ О СЕБЕ

29. Ваш возраст: _____ лет

30. Ваш пол: А) мужской Б) женский

31. Ваше место жительства: А) город Б) поселок городского типа В) село Г) деревня

32. Ваше образование: Среднее Среднее специальное Высшее

Здесь Вы можете написать любую другую информацию, касающуюся проблемы сохранения амурского тигра в Хабаровском крае:

Мы искренне благодарны Вам за Ваши ответы!

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I. МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	4-5
II. АНАЛИЗ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ	6
1. Озабоченность экологической ситуацией и браконьерством	7-10
1.1. Отношение к экологической ситуации	
1.2. Причины озабоченности экологической ситуацией	
1.3. Мотивы, побуждающие заниматься браконьерством	
2. Отношение к сохранению тигра в тайге края	11-14
2.1. Источники получения информации о тигре	
2.2 Проблема сохранения тигра	
2.3. Аргументы в пользу сохранения тигра	
2.4. Аргументы против сохранения тигра	
2.5. Мероприятия по сохранению тигра	
3. Значение тигра для дальневосточной тайги	15-16
3.1. Польза от тигра в лесу	
3.2. Отрицательные последствия исчезновения тигра	
4. Отношение человека к тигру	17-19
4.1. Встречи человека с тигром в лесу	
4.2. С чем связано посещение мест обитания тигра	
4.3. Подходы тигров к населенным пунктам	
4.4. Нападение тигров на домашних животных	
5. Эколого-просветительская деятельность по сохранению амурского тигра	20-22
5.1. Осведомленность населения о наличии международных природоохранных организаций в крае, занимающихся сохранением амурского тигра	
5.2. Оценка работы международных организаций населением	
5.3. Целесообразность оказания помощи населением в их работе	
5.4. Оценка эколого-просветительской деятельности по сохранению тигра	
5.5. Что нужно сделать для повышения эффективности эколого-просветительской деятельности	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
ПРИЛОЖЕНИЕ. АНКЕТА	24-27
ОГЛАВЛЕНИЕ	28



Региональный общественный «Хабаровский фонд диких животных»

– некоммерческая организация, основанная в феврале 1993 года небольшой группой российских ученых-экологов.

Основная миссия Фонда – сохранение уникального биоразнообразия российского Дальнего Востока.

Деятельность фонда направлена на разработку и реализацию программ по сохранению и изучению редких видов зверей и птиц, среды их обитания, а также безущербного использования природных ресурсов.

Для выполнения этих задач Фонд реализует целый ряд проектов в области развития системы особо охраняемых природных территорий, создания компьютерных информационных систем, распространения материалов природоохранного и эколого-просветительского характера среди различных слоев населения.

Фонд сотрудничает со многими зарубежными и международными организациями в области охраны окружающей среды. Среди них Всемирный фонд дикой природы (ВВФ), Национальный фонд рыбы и дичи (США), Фонд по спасению тигра (США), Служба управления ресурсами рыб и диких животных/Фонд по сохранению тигров и носорогов (США), Глобальный экологический фонд (ГЭФ), Всемирный Банк, ИСАР (США) и другие.

Дополнительные сведения о деятельности нашего фонда Вы можете получить, используя следующую информацию:

680013, г. Хабаровск

Офис: Хабаровск, ул. Шабалина, 19, оф. 402-403.

Тел./факс: (42-12) 32-81-24; 32-52-66

E-mail: wildlife@wf.khabarovsk.su, ecoinform@ecoinfo.khv.ru

<http://www.wf.ru>